



## Comune di CITTA' SANT'ANGELO

*Gruppo Consigliare di Responsabilità Comune*

All'Attenzione di:

Presidente del Consiglio Comunale  
**Sig. GALLI Franco**

Sindaco di Città Sant'Angelo  
**Sig. FLORINDI Gabriele**

Segretaria Comunale  
**Dott.sa COVIELLO Stefania**

**Riferimento:** Interpellanza ai sensi dell'Art. 43 D.Lgs 267/2000 - Art. 9 del Vigente Statuto Comunale – Art. 51 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio.

**OGGETTO:** Richiesta di risarcimento presso la Corte dei Conti in merito all'assegnazione di incarico della Linda

### **ritenendo che:**

il munus proprio dell'opposizione sia quello innanzitutto di svolgere una funzione di vigilanza e controllo dell'Attività dell'Amministrazione;

I sottoscritti Consiglieri comunali del Gruppo Consiliare "Responsabilità Comune", nonchè gli altri Consiglieri che sottoscrivono il presente documento:

### **PREMESSO CHE:**

- In data 22/12/2016, con Det.n. 18, L'Amministratore Unico della Linda S.p.A., affidava ad un noto Geometra l'incarico di supporto al RUP, per un corrispettivo mensile di 960,00 €, oltre CAP e IVA ai sensi di Legge
- Tale affidamento veniva attenzionato ed esaminato dal Comitato del Controllo Analogico del Comune di Città Sant'Angelo, in più riprese;
- In data 21/03/2017 l'organo di controllo rilevava che:
  - L'oggetto dell'affidamento è determinato in maniera generica, in contrasto con l'Art.31 del D.lgs. 50/2016, per il quale il conferimento dell'incarico non sono adeguatamente esplicitate ed indicate la programmazione degli acquisti, forniture di servizi e/o di lavori, per i quali sussisterebbe la necessità di tale figura, pertanto la congruità del corrispettivo non è acclarata. E quindi appare quantificato addirittura in maniera forfettaria;
  - Il compenso veniva determinato su base mensile, alla stregua di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa nonostante il ricorso al Codice dei Contratti lo qualifichi come, "appalto di servizi", dove la remunerazione non può essere stabilita e riconosciuta ex ante, bensì in base ai risultati ottenuti.
- A conclusione il Comitato sottolineava la violazione degli art. 3 L.241/90 (obblighi motivazione), Art. 36 comma 2 lett.a) D.lgs. 50 /2016, principi di imparzialità buon andamento e trasparenza ex art. 97 Cost., art.1 L 241/90. Per tutto questo ed in base all'art.6 del Regolamento sul Controllo Analogico, chiedevano all'Amministratore Unico l'annullamento dell'affidamento dell'incarico;
- Nonostante le richieste l'incarico proseguiva;

**INTERPELLANZA:**

Vista l'acclarata irregolarità dell'affidamento, si richiede se è intenzione di questa Amministrazione ricorrere alla Corte dei Conti per il risarcimento dell'eventuale danno erariale.

Città Sant'Angelo (Pe), 19/10/2017

I Consiglieri Comunali

**VALOREO MAURIZIO**



**PERAZZETTI MATTEO**



**TRAVAGLINI LUCIA**

